

Wijzigingsblad versie 1 bij BRL SIKB 4000 versie 4.2

Vastgesteld door:	CCvD Archeologie
Van toepassing op:	BRL SIKB 4000, Archeologie, versie 4.2, d.d. 14 maart 2022, inclusief de daarbij horende protocollen
Versie wijzigingsblad:	1, 23 september 2024

Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15

Een aantal eisen binnen de BRL SIKB 4000 en KNA Protocollen (alle versie 4.2) leidt tot potentiële knelpunten in de uitvoering van archeologisch onderzoek en/of bij de certificering daarvan. De knelpunten ontstaan bijv. door eisen die onderling strijdig zijn, eisen die mogelijk op verschillende wijzen kunnen worden uitgelegd of eisen die administratief nodeloos belastend zijn zonder dat zij bijdragen aan de kwaliteit van het uitvoeringsproces of certificering daarvan. Met de wijzigingen 1 tot en met 15 in dit Wijzigingsblad wordt beoogd deze knelpunten op te lossen.

Opgemerkt wordt dat de knelpunten wisselend (of niet) ervaren worden door betrokken partijen (publieke resp. private certificaathouders, certificerende instellingen, bevoegd gezag, initiatiefnemers). Dit is mede afhankelijk van ieders verschillende achtergrond en verantwoordelijkheden in het archeologisch werkveld. Daarmee zijn de gesignaleerde potentiële knelpunten mogelijk niet voor alle partijen als zodanig herkenbaar, maar zijn ze wel reëel voor een aantal partijen. De wijzigingen beperken zich daarbij tot knelpunten die liggen binnen de reikwijdte van BRL en de KNA Protocollen.

Wijziging nummer: 1

Datum vaststelling: **23 september 2024**

Datum in werking treden: 1 juni 2025

Overgangstermijn: 1 jaar

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.2
Achtergrond wijziging:

Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'.

Specifiek voor deze eis:

1. De BRL vereist dat wijzigingen in PvA voor goedkeuring aan bevoegd gezag worden voorgelegd. Dit kan alleen als een bevoegd gezag dat vereist. In veel gevallen vereist Bevoegd gezag dit niet, zodat certificaathouder de wijzigingen niet kan aanbieden en er een afwijking tegen de eisen van de BRL ontstaat;
2. Het contact over PvE (en PvA) verloopt in formele zin tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag. Certificaathouder kan alleen bevoegd gezag informeren indien hij daartoe is gemandateerd. Daarmee heeft certificaathouder er niet altijd invloed op of wijzigingen bij bevoegd gezag worden voorgelegd (en/of er toestemming voor is);
3. De controle op melding bij Archis en depothouder/eigenaar is een verantwoordelijkheid die niet in het veld hoort (zoals BRL vereist), maar voorbereiding van het veldwerk (zoals in protocollen is opgenomen). Wel moeten (o.a.) deze documenten opvraagbaar zijn in het veld.

De wijzigingen heffen bovenstaande zaken op.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):
BRL SIKB 4000, versie 4.2
2.4.2 Opstellen Plan van Aanpak
Bij de protocollen IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems), Archeologische begeleiding (waterbodems) en Specialistisch Onderzoek

Voor aanvang van de werkzaamheden stelt de organisatie een Plan van Aanpak op. De eisen aan het Plan van Aanpak zijn opgenomen in de betreffende protocollen en onderliggende specificaties. Als tijdens het opstellen van het Plan van Aanpak wijzigingen optreden ten opzichte van de ~~werkwijze~~ onderdelen die in het PvE is zijn opgenomen, wordt/worden deze afwijking(en) apart aangegeven en beargumenteerd. ~~De organisatie biedt deze wijzigingen voor akkoord aan aan het bevoegd gezag.~~ Indien gewerkt wordt met een door het bevoegd gezag goedgekeurd PvE, dienen wijzigingen ten opzichte van het PvE ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

Toelichting:

Het bevoegd gezag kan in het PvE en/of in haar vergunningseisen, (gemeentelijke) verordening, beleidsregels, etc. (laten) opnemen dat eventuele wijzigingen ten opzichte van het PvE moeten worden gemeld of voor akkoord moeten worden voorgelegd. Dit is echter geen vereiste op basis van de wet of dit certificatieschema en valt daarmee buiten het toezicht van de certificatie-instelling.

~~Het voor akkoord aanbieden aan het bevoegd gezag en het geven van toestemming is geen formele verplichting die volgt uit dit certificatieschema of uit de wet. Wel kan het bevoegd gezag dit in haar vergunningseisen, (gemeentelijke) verordening, beleidsregels, etc., opnemen.~~

Als het bevoegd gezag het ter goedkeuring voorleggen van wijzigingen in het PvE vereist dan geldt het volgende:

- Als het bevoegd gezag akkoord gaat, kunnen de werkzaamheden uitgevoerd worden.
- Als het bevoegd gezag niet akkoord gaat, kunnen de werkzaamheden niet uitgevoerd worden en is nader overleg nodig.
- Als het bevoegd gezag, na tweemaal daartoe te zijn herinnerd, niet reageert op het verzoek tot akkoord, kunnen de werkzaamheden toch uitgevoerd worden, met vermelding van het ontbreken van de reactie van bevoegd gezag, tenzij de betreffende werkzaamheden ingaan tegen een vergunningvereiste.

2.5.1 Aanvang uitvoering werkzaamheden

Bij de protocollen IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems), Archeologische begeleiding (waterbodems) en Specialistisch Onderzoek

De ~~leider leidinggevende~~ van het archeologisch onderzoek controleert bij aanvang van de uitvoering van het onderzoek of alle benodigde mensen (tenzij hij zelf de enige uitvoerder van het onderzoek is) en middelen uit het Plan van Aanpak hem ter beschikking staan. Tevens controleert hij of, indien aan de orde, de toestemming / besluiten van het bevoegd gezag ter locatie fysiek aanwezig of digitaal op afstand raadpleegbaar is/zijn en of, indien aan de orde, meldingen zijn gedaan aan Archis en de depothouder/eigenaar.

2.5.2 Afwijkingen van ~~werkwijze~~ onderdelen uit PvE en/of PvA

Bij de protocollen IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems), Archeologische begeleiding (waterbodems) en Specialistisch Onderzoek

[...]

Wijzigingen ten opzichte van het Programma van Eisen en/of het Plan van Aanpak worden als volgt gemeld:

- Wijzigingen ten opzichte van het Programma van Eisen worden gemeld aan de opdrachtgever en worden tevens ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd gezag;
- Wijzigingen ten opzichte van het Plan van Aanpak worden gemeld aan de opdrachtgever;
- Indien de wijziging het Plan van Aanpak Specialistisch onderzoek betreft, informeert de organisatie ook de betreffende KNA Specialist.

Bij wijzigingen ten opzichte van de ~~werkwijze die is~~ onderdelen die zijn opgenomen in het Programma van Eisen of het Plan van Aanpak, zorgt de organisatie er voor dat blijvend wordt voldaan aan de eisen aan mensen en middelen.

Toelichting:

Het bevoegd gezag kan in het PvE en/of haar vergunningseisen, (gemeentelijke) verordening, beleidsregels, etc. (laten) opnemen dat eventuele wijzigingen ten opzichte van het Plan van Aanpak moeten worden gemeld of voor akkoord moeten worden voorgelegd. Dit is echter geen vereiste op basis van de Erfgoedwet of dit certificatieschema en valt daarmee buiten het toezicht van de certificatie-instelling.

Aanbevolen wordt om bij het in kennis stellen van het bevoegd gezag van grote wijzigingen in de uitvoering ten opzichte van het Plan van Aanpak en of het Programma van Eisen, het bevoegd gezag om toestemming te vragen. Het vragen van toestemming en het geven van toestemming is echter geen formele verplichting die volgt uit dit certificatieschema of uit de wet. Wel kan het bevoegd gezag dit in haar vergunningseisen opnemen.

Wijziging nummer: 2	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4001, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze eis: Het format PvE schrijft voor welke onderdelen verplicht in een PvE opgenomen moeten worden om aan te sluiten op de wettelijk verplichte 'gravende protocollen'. Hierbij geldt 'meer mag, minder niet'. Certificaathouder is daarbij vrij om het PvE op andere wijze vorm te geven. Dit blijkt onvoldoende uit de tekst. De wijziging maakt dit duidelijk.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4001, versie 4.2 1.2 Proces [...] Stap zes is het opstellen van de tekst met relevante bijlagen en tekeningen. Dit gebeurt conform een vast <u>Hiervoor gelden verplichte onderdelen die zijn weergegeven in een</u> format (zie PS05), dat is te downloaden op de website van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB): www.sikb.nl. [...] PS05 Format PvE Toelichting Hieronder staat het format PvE zoals dit door de opstellers gebruikt moet worden, voorzien van een toelichting. In het format staan alle <u>Het format PvE beschrijft de verplichte onderdelen die bij de uitvoering van een specifiek archeologisch onderzoek in ogenschouw genomen moeten worden. Daarbij moet elk gravend archeologisch onderzoek uitgevoerd worden conform de in de Regeling erfgoedwet archeologie aangewezen KNA-protocollen voor gravend onderzoek (IVO, Opgraven (beide landbodems resp. waterbodems) of Archeologische begeleiding (waterbodems). Het in deze specificatie opgenomen format PvE, inclusief de daarin opgenomen onderdelen, sluit daarom aan op de wettelijk verplichte KNA-protocollen:</u> - <u>de certificaathouder voor het protocol PvE moet de onderdelen zoals genoemd in het format opnemen in het PvE en mag deze niet uitsluiten;</u> - <u>de certificaathouder voor gravend onderzoek (met uitzondering van booronderzoek) kan niet starten zonder dit PvE.</u> Toelichting <u>Het format kan in specifieke situaties eventueel aangevuld worden met andere onderdelen, hoewel dit voor de compleetheid van een archeologisch onderzoek conform de KNA-protocollen niet nodig is.</u> Eisen met betrekking tot onderdelen, die al in de overige KNA-protocollen verwoord zijn, zoals rapporteren, hoeven niet meer expliciet in een PvE genoemd te worden. Aspecten als uitvoeringscondities, duur, start en doorlooptijd et cetera hoeven ook niet in een PvE opgenomen te worden; deze zijn terug te vinden in overige aanbestedingsdocumenten en/of de opdrachtverlening. Het format is te downloaden via: www.sikb.nl.	

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
PvE	De onderdelen uit het format Format PvE, met inbegrip van alle punten uit PS01 tot en met PS04.
Bijlagen	- Als <u>verplichte bijlagen</u> gelden: <u>topografische kaartuitsnede met locatie onderzoeksgebied;</u> <u>kaart begrenzing plangebied/onderzoeksgebied.</u> - Als <u>mogelijke bijlagen</u> gelden: topografische kaartuitsnede met locatie onderzoeksgebied; - uitsnede uit de bodem- en geomorfologische kaart; - uitsnede uit de gemeentelijke archeologiekkaart, of - <u>indien er geen gemeentelijke archeologiekkaart is</u> - IKAW; - indien verkrijgbaar, boorpuntenkaart van eerder onderzoek; - puttenkaart (voor IVO-Proefsleuven en Opgraven); - indien verkrijgbaar, alle-sporenkaart van het IVO (voor Opgraven); kaart begrenzing plangebied/onderzoeksgebied.

Format PvE

Onderstaand format PvE bevat alle ~~hoofdstukken en paragrafen~~ onderdelen die ten minste in het PvE moeten staan. Alle punten bij de kwaliteitseisen van PS01 tot en met PS04, alsook PS06 dienen erin terug te komen. In de rechterkolom staat enige toelichting (in cursief). Op de website van SIKB kan dit format ook gedownload worden.

[...]

Wijziging nummer: 3	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4002, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze eis: De motivatie van bronnen is doorgaans 'omdat zij zijn voorgeschreven'. Daarmee is de eis een administratieve last, zonder toegevoegde waarde. Wel moet – uit oogpunt van zorgvuldigheid – aangegeven worden waarom bepaalde voorgeschreven bronnen niet gebruikt zijn. De wijziging voorziet hier in.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4002, versie 4.2 5.3 LS03 Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen [...]	
Kwaliteitseisen	
Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Verzamelen gegevens	- Raadpleging van de voor het betreffende gebied voorhanden zijnde naslagwerken en beeldmateriaal op verschillende schaalniveaus en van verschillende disciplines, waaronder geofysische, historisch-geografische en fysisch-geografische. Dit is ten minste (niet uitputtend): - bodemkaart van Nederland, schaal minimaal 1:50.000; - zeekaarten (i.v.m. met [voormalige] dieptes van zee- en andere onderwaterbodems) (waterbodems); - oud(st)e kadasterkaarten; - topografische kaart van Nederland; - indien beschikbaar, historische kaarten van Nederland en andere relevante historische kaarten; <u>indien beschikbaar, gegevens van de gemeentelijke / regionale archeologische dienst in het onderzoeksgebied;</u> - indien beschikbaar, relevant beeldmateriaal voor bouwhistorie. Te denken valt aan bouw-/ constructietekeningen van te slopen of te wijzigen historische bouwwerk(en); - indien beschikbaar, gegevens van milieukundig bodemonderzoek; - archeologische en overige cultuurhistorische rapporten van onderzoek uitgevoerd binnen het onderzoeksgebied; - beschikbare lucht- en satellietfoto's; - Huidig gebruik waterbodem: schelpenwingsgebied, visserijgronden, zandwingsgebied, natuurgebied, ankergebied, bekende pijpleidingen en kabels, etc. (waterbodems); - Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) (landbodems) of Actueel Dieptebestand Nederland (ADN) (waterbodems); - sonarbeelden en/of multibeambeelden (waterbodems); - archieven; - eigenaar en gebruiker. Motivatie van de keuze voor de geraadpleegde bronnen. <u>Per bovengenoemde bron: motivatie indien deze niet is geraadpleegd.</u> - Wanneer gedetailleerdere geologische kaarten en bodemkaarten beschikbaar zijn (dan de 1:50.000), moeten deze gebruikt worden.

	Wanneer deze niet worden geraadpleegd, dient (inhoudelijk) beargumenteerd te worden waarom dit niet nodig is.
[...]	
[...]	

Wijziging nummer: 4	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4003, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze eis: De oorspronkelijke inleiding geeft aan dat als voldoende data wordt aangetroffen er dus een archeologische waarde is. Het kan echter ook zijn dat aan de hand van de data de afwezigheid van archeologische waarden wordt vastgesteld. De wijziging biedt hier duidelijkheid.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4003, versie 4.2 1.1 Inleiding [...] Het resultaat van een IVO is een standaardrapport IVO-P of IVO-O met een waardering en een inhoudelijk (selectie)advies (buiten normen van tijd en geld). Aan de hand hiervan kan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) worden genomen. Indien er onvoldoende data voor waardering en selectie advies zijn, kunnen deze niet opgesteld worden. Er kan dan worden geadviseerd tot vervolgonderzoek of om af te zien van verder onderzoek. Om te komen tot het resultaat moeten de veldactiviteiten uitgevoerd <u>en uitgewerkt</u> worden tot het niveau waarop de beleidsbeslissing gefundeerd genomen kan worden, d.w.z. dat <u>er voldoende data zijn om de archeologische waarden van het terrein/vindplaats of de afwezigheid daarvan vast te stellen in voldoende mate zijn vastgesteld.</u> Als er onvoldoende data zijn, kunnen waardering en (selectie)advies niet opgesteld worden. Er kan dan worden geadviseerd tot vervolgonderzoek of om af te zien van verder onderzoek. [...]	

Wijziging nummer: 5													
Datum vaststelling:	23 september 2024												
Datum in werking treden:	1 juni 2025												
Overgangstermijn:	1 jaar												
Van toepassing op Protocol 4003, versie 4.2													
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze eis: Bij inventariserend onderzoek kan het voorkomen dat er geen vindplaats is. Op dat moment kan de waardestelling en selectieadvies niet gegeven worden. Dit is wel verplicht zodat op dat moment niet wordt voldaan aan de eisen. De wijziging voorziet hier in.													
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4003, versie 4.2 5.5 VS05 Opstellen standaardrapport IVO – O/P [...] Kwaliteitseisen <table border="1"> <thead> <tr> <th>Onderwerp</th><th>Kwaliteitseis(en)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[...]</td><td></td></tr> <tr> <td>Archeologische vindplaats</td><td> - Vermelding of een archeologische vindplaats is aangetroffen - Indien nee, dan vervalt onderdeel 'waardestelling' </td></tr> <tr> <td>Waardestelling³⁾</td><td> - Waardestelling voldoet aan de kwaliteitseisen VS06 en de bijlage IV Waarderen van vindplaatsen. </td></tr> <tr> <td>Selectieadvies</td><td> - Er wordt een selectieadvies opgesteld in overeenstemming met de waardering, het heersend archeologiebeleid en de vigerende selectiecriteria. - Zie voor verdere kwaliteitseisen VS07. </td></tr> <tr> <td>[...]</td><td></td></tr> </tbody> </table>		Onderwerp	Kwaliteitseis(en)	[...]		Archeologische vindplaats	- Vermelding of een archeologische vindplaats is aangetroffen - Indien nee, dan vervalt onderdeel 'waardestelling'	Waardestelling ³⁾	Waardestelling voldoet aan de kwaliteitseisen VS06 en de bijlage IV Waarderen van vindplaatsen.	Selectieadvies	- Er wordt een selectieadvies opgesteld in overeenstemming met de waardering, het heersend archeologiebeleid en de vigerende selectiecriteria. - Zie voor verdere kwaliteitseisen VS07.	[...]	
Onderwerp	Kwaliteitseis(en)												
[...]													
Archeologische vindplaats	- Vermelding of een archeologische vindplaats is aangetroffen - Indien nee, dan vervalt onderdeel 'waardestelling'												
Waardestelling ³⁾	Waardestelling voldoet aan de kwaliteitseisen VS06 en de bijlage IV Waarderen van vindplaatsen.												
Selectieadvies	- Er wordt een selectieadvies opgesteld in overeenstemming met de waardering, het heersend archeologiebeleid en de vigerende selectiecriteria. - Zie voor verdere kwaliteitseisen VS07.												
[...]													

Wijziging nummer: 6	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4003, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze eis: De oorspronkelijke toelichting biedt ruimte voor interpretatie. De wijziging neemt deze ruimte weg.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4003, versie 4.2 5.7 VS07 Opstellen selectieadvies Toelichting Er wordt <u>door de certificaathouder</u> een selectieadvies opgesteld over de <u>behoudenswaardigheid van de vindplaats</u> , waarbij de opsteller zich strikt op inhoudelijk archeologische argumenten dient te baseren. Het advies betreft dient om de bevoegde overheid te adviseren bij haar besluit (selectiebesluit) over het vervolgtraject, bestaand uit . Het nemen van dit besluit is voorbehouden <u>aan de bevoegde overheid</u> . Het besluit kent <u>doorgaans de opties</u> (1) het vrijgeven van een locatie, (2) het behoud (fysiek beschermen) of (3) <u>doen van vervolgonderzoek (meestal opgraven)</u> . Het selectieadvies wordt voorgelegd aan de bevoegde overheid, die uiteindelijk een selectiebesluit moet nemen. Het selectiebesluit en de te nemen maatregel (opgraven, fysiek beschermen of vrijgeven) is voorbehouden aan de bevoegde overheid. [...]	
Kwaliteitseisen	
Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Motivatie gemaakte keuzes	- Bij een advies tot vrijgeven locatie: een redengevende omschrijving. - Bij een advies tot behoud (fysiek beschermen): een redengevende omschrijving. - Bij een advies tot vervolgonderzoek (niet opgraven): de probleem- en doelstelling van het geadviseerde onderzoek, inclusief de toe te passen (combinatie van) onderzoeksmethode(n). - Bij een advies tot opgraven: de probleem- en doelstelling van het geadviseerde onderzoek. <u>Bij advies tot één van bovengenoemde opties op basis van ontbreken archeologische vindplaats: beknopte analyse of gebruikte onderzoeksmethode voldoende was om archeologische verwachting te toetsen.</u> - Er dient rekening gehouden te worden met het vastgestelde archeologisch beleid. - Het is niet toegestaan rekening te houden met andere beleidskeuzes of –prioriteiten: die afweging maakt deel uit van het <u>selectiebesluit</u> en is voorbehouden aan de betreffende overheid zelf.
Bronnen	- Selectiecriteria uit PvE (bij IVO-P) - Waardestelling - Heersend archeologiebeleid: - Onderzoekskalender NOaA - Regionale onderzoekskalender - Archeologisch beleid van bevoegde overheid (bijvoorbeeld gestelde prioriteiten)

Wijziging nummer: 7

Datum vaststelling: **23 september 2024**

Datum in werking treden: 1 juni 2025

Overgangstermijn: 1 jaar

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.2
Achtergrond wijziging:

Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'.

Specifiek voor deze wijziging:

Het bewaren van een kopie inschrijving in het personeelsdossier betekent dat de certificatie-instelling toegang moet verkrijgen tot deze dossiers, bij veel organisaties is deze in andere (besloten) afdelingen belegd. Met de wijziging (één omvattend overzicht in het kwaliteitssysteem) worden zowel de administratieve lasten als auditlasten verlicht.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):
BRL SIKB 4000, versie 4.2
3.5.4 Aantonen competenties van actoren

De organisatie, diens opdrachtgever, het bevoegd gezag, de certificatie-instelling, etc. kunnen middels het raadplegen van het 'Actorregister Archeologie' controleren of een actor voldoet aan competentie-eisen die aan zijn actorstatus worden gesteld¹⁴.

Voor de eigen dossiervorming dient de organisatie ~~daarbij:~~

- ~~een kopie van de inschrijving in het Actorregister Archeologie van de actor op te nemen in het personeelsdossier van de beoordeelde;~~
- ~~bij elke interne audit vast te stellen of de geldigheidstermijn van inschrijving in het Actorregister Archeologie niet is verlopen.~~

één overzicht bij te houden met daarop elke actor die bij de organisatie in dienst is met per actor:

- het registratienummer zoals toegekend door het Actorregister Archeologie,
- de geregistreerde actorstatus(sen),
- de begin- en einddatum per actorstatus
- of de actor functioneert als senior KNA functionaris in één of meerdere protocollen, zoals bedoeld in paragraaf 3.4.

¹⁴ Het Actorregister Archeologie heeft als doel om de sector een effectieve en betrouwbare wijze te bieden om de competentie-eisen van actoren te verifiëren, resulterend in een algemeen geaccepteerd bewijs van inschrijving in het Actorregister Archeologie per actor. Deze vorm van centrale registratie ontslaat organisaties (certificaathouders, inleners) van de verplichting om zelf allerlei dossiers (incl. bewijsvoering) van eigen en tijdelijk personeel aan te houden en indien aan de orde over te dragen. In plaats hiervan kan volstaan worden met een kopie van het bewijs van inschrijving het registratienummer van de betreffende actor zoals toegekend door het Actorregister Archeologie. Aan de hand van dit registratienummer ~~Daarnaast~~ is het ook voor opdrachtgevers en (publieke en private) toezichthouders eenvoudig om de ~~competenties~~ juiste inzetbaarheid van een actor te controleren.

3.10 Interne audits

Voor de uitvoering van de interne audits geldt het volgende:

- [...]
- jaarlijks wordt voor elke actor die aan de organisatie is verbonden vastgesteld of de geldigheidstermijn van inschrijving in het Actorregister Archeologie niet is verlopen;
- ook wordt elke persoon die beschikt over één of meer Senior actorstatussen ten minste eens per vier jaar beoordeeld op de uitvoering van zijn handelingen binnen een protocol;

[...]

Wijziging nummer: 8	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze wijziging: Het administreren van ID-gegevens alsmede het uitvoeren van een evaluatie van vrijwilligers draagt niet bij tot de kwaliteitsborging van het archeologisch proces en is daarmee nodeloos belastend. Met de wijziging wordt dit hersteld.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): BRL SIKB 4000, versie 4.2 3.8 Inzet van vrijwilligers [...] Voor de inzet van vrijwilligers heeft de organisatie een 'reglement bij inzet vrijwilligers' of een 'model-samenwerkingsovereenkomst vrijwilligers'. Deze geldt voor zowel de organisatie als voor de in te zetten vrijwilligers. Hierin wordt ten minste opgenomen: • [...] • dat een evaluatie wordt uitgevoerd van de inzet van de gezamenlijke (dus niet: de individuele) vrijwilligers en dat deze openbaar beschikbaar kan worden gesteld waarbij deze niet is te herleiden op individuele personen. De organisatie registreert van elke vrijwilliger die werkzaamheden verricht: • de identificatiegegevens; • de naam, het woonadres en het telefoonnummer; • contactgegevens van derden in geval van ongevallen; [...]	

Wijziging nummer: 9	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4001, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze wijziging: De bepalingen rond de geldigheid van het PvE zijn niet geheel eenduidig. Daarnaast ontbreekt de relatie tussen een afgegeven vergunning en de geldigheid van het PvE tijdens een lopend onderzoek. Met de wijziging is dit opgelost.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4001, versie 4.2 1.1 Doel [...] Geldigheid van het PvE Een PvE is aan veroudering onderhevig en kan door het betreffende Bevoegd gezag op basis van voortschrijdend inzicht ingetrokken worden. Het PvE is <u>geldig tot 1 jaar na goedkeuring door het bevoegd gezag of – als het bevoegd gezag geen goedkeuring geeft om niet-archeologische redenen – tot 1 jaar na oplevering aan opdrachtgever.</u> In principe dient een beperkte geldigheid van maximaal 1 jaar aangehouden te worden; daarna Na dit jaar moet – voorafgaand aan het onderzoek op basis van het PvE - bekeken worden of door voortschrijdend inzicht aanpassingen <u>aan het PvE</u> noodzakelijk zijn. Indien het PvE als voorschrift <u>is verbonden aan een vergunning of een vergunning is gebaseerd op het PvE</u>, dan behoudt het PvE zijn geldigheid voor de duur van de geldigheid van de betreffende vergunning. <u>Indien het PvE geldt voor een lopend archeologisch onderzoek, dan behoudt het PvE zijn geldigheid voor de duur van dat archeologisch onderzoek.</u>	

Wijziging nummer: 10	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4001, versie 4.2	
Achtergrond wijziging:	
Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'.	
Specifiek voor deze eis:	
(Toekomstig) depothouder/eigenaar heeft geen rol in het vaststellen van een PvE maar moet wel geïnformeerd worden. De wijziging maakt dit meer transparant.	

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

Protocol 4001, versie 4.2

3.2 Deelproces 1a: Opstellen PvE bij Landbodems

No.	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
[...]				
1.8	Voorleggen <u>Toezenden</u> PvE aan de betreffende toekomstige depothouder	Het vastgestelde PvE wordt, voorafgaand aan het onderzoek, <i>ter kennisgeving</i> aan de toekomstige depothouder/eigenaar van de vondsten en monsters gestuurd. Ontvanger stuurt binnen vijf werkdagen een ontvangstbevestiging.		
	STOP	Einde proces		

3.3 Deelproces 1a: Opstellen PvE bij Waterbodems

No.	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
[...]				
1.8	Voorleggen <u>Toezenden</u> PvE aan de betreffende toekomstige depothouder	Het vastgestelde PvE wordt, voorafgaand aan het onderzoek, <i>ter kennisgeving</i> aan de toekomstige depothouder/eigenaar van de vondsten en monsters gestuurd. Ontvanger stuurt binnen vijf werkdagen een ontvangstbevestiging.		
	STOP	Einde proces		

4 Termijnen

In het protocol PvE gelden de volgende termijnen:

Protocol	Processtap	Termijn
PvE	1.7 Voorleggen PvE ter goedkeuring aan bevoegd gezag	Reactietermijn zoals vastgelegd in vergunningsvereisten *)

PvE	1.8 Voorleggen PvE ter kennisgeving aan betreffende depothouder/eigenaar	Ontvanger stuurt binnen vijf werkdagen een ontvangstbevestiging	
[...]			
5.5 PS05 Format PvE			
[...]			
Programma van eisen			
[...]			
OPDRACHTGEVER	<i>Naam, adres, telefoon, e-mail</i>	<i>datum</i>	<i>paraaf</i>
BEVOEGDE OVERHEID	<i>Naam, adres, telefoon, e-mail</i>	<i>datum</i>	<i>paraaf</i>
Gemeente			
Provincie			
Rijk			
Overig	<i>(Bv waterschap)</i>		
KENNISGEVING DEPOTHOUDER/EIGENAAR	<i>Naam, adres, telefoon, e-mail</i>	<i>datum</i>	<i>paraaf</i>
[...]			

Wijziging nummer: 11													
Datum vaststelling:	23 september 2024												
Datum in werking treden:	1 juni 2025												
Overgangstermijn:	1 jaar												
Van toepassing op Protocol 4001, versie 4.2													
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze eis Het is voor partijen niet duidelijk waarom de lijst met te verwachten aantallen bij het PvE hoort en welke status deze heeft. Met de toevoegingen wordt dit meer transparant.													
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4001, versie 4.2 5.5 PS05 Format PvE [...] Bijlage 1 bij het PvE: Lijst met te verwachten aantallen <u>t.b.v. vergelijkbare offertes</u> Het is toegestaan de vondst- en monsteraantallen van de verschillende archeologische periodes op te tellen. Zie ook de referentietabellen (zie PS07). <table border="1"> <thead> <tr> <th>Onderzoek</th><th>Verwachting</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td></td></tr> <tr> <td>Omvang</td><td>Verwachte aantal m²</td></tr> <tr> <td></td><td></td></tr> <tr> <td>Vondstcategorie</td><td>Verwachte aantallen (N) ^{*)}</td></tr> <tr> <td>[...]</td><td></td></tr> </tbody> </table> <i>*) Er kunnen geen rechten aan de verwachte aantallen ontleend worden. Deze verwachte aantallen zijn schattingen op basis van beschikbare informatie, in het veld kunnen de aangetroffen aantallen hiervan afwijken. Als de feitelijk aangetroffen aantallen afwijken ten opzichte van de verwachte aantallen, geldt specificatie PS04, meer in het bijzonder de bepalingen daarin rond "Afwijkingen in vondsten en monsters (hoeveelheden, soorten, etc) ten aanzien van verwachtingen in het PvE".</i>		Onderzoek	Verwachting			Omvang	Verwachte aantal m ²			Vondstcategorie	Verwachte aantallen (N) ^{*)}	[...]	
Onderzoek	Verwachting												
Omvang	Verwachte aantal m ²												
Vondstcategorie	Verwachte aantallen (N) ^{*)}												
[...]													

Wijziging nummer: 12	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4002, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze wijziging: Het toekomstig gebruik van de locatie is relevant voor het onderzoek (is reeds een aparte kwaliteitseis), de toekomstig gebruiker is minder relevant en is ook vaak nog niet bekend, zodat niet aan deze betreffende kwaliteitseis kan worden voldaan. De wijziging komt hieraan tegemoet.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4002, versie 4.2 5.1 LS01 Afbakenen onderzoeksgebied; vaststellen consequenties toekomstig gebruik [...]	
Kwaliteitseisen	
Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
[...]	
Toekomstige situatie	• Gebruik maken van de meest recente gegevens; • Bij de opdrachtgever worden, indien reeds beschikbaar, de volgende gegevens opgevraagd: Bij landbodemonderzoek: - het ontwerp c.q. inrichtingsplan; - het plangebied in RD; - wat is de aard van de toekomstige situatie (diepploegen, gewas, woonwijk, vaargeul, recreatieplas) <u>(van belang m.b.t. bescherming en beheer)?</u>; - de milieutechnische condities, bijvoorbeeld de milieuhygiëne; - de aard en omvang van de toekomstige verstoring; - Wat is de stand van het waterpeil c.q. bodempeil in het betreffende gebied en omgeving en verandert deze door de geplande ingrepen?; - Wie wordt de toekomstige gebruiker (van belang m.b.t. bescherming en/of beheer)? • Bij waterbodemonderzoek - het ontwerp c.q. inrichtingsplan; - de milieutechnische condities, bijvoorbeeld de milieuhygiëne; - de aard en omvang van de toekomstige verstoring <u>(van belang m.b.t. bescherming en beheer)?</u>; - hoe worden de geplande werkzaamheden uitgevoerd? En is het, bij verstoringen, eventueel mogelijk archeologisch onderzoek in te passen tijdens deze werkzaamheden; - worden in het kader van de geplande werkzaamheden boringen of sonderingen gezet, die benut kunnen worden voor het in nader in kaart brengen en/of aanscherpen van de archeologische verwachting; - Wie wordt de toekomstige gebruiker (van belang m.b.t. bescherming en beheer)?

Wijziging nummer: 13	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4002, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze wijziging: Er ontbreekt een mogelijke uitkomst van het standaardrapport bureauonderzoek. Deze is toegevoegd.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4002, versie 4.2 1.1 Doel [...] De resultaten van het standaardrapport bureauonderzoek kunnen leiden tot de volgende uitkomsten: - Er zijn onvoldoende data: er wordt nader archeologisch onderzoek geadviseerd conform protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek (IVO) (landbodems) of 4103 Inventariserend Veldonderzoek IVO (waterbodems); - Er zijn voldoende data: er wordt vervolgonderzoek geadviseerd conform protocol 4002 Bureauonderzoek (in dat geval is dit een aanvullend bureauonderzoek), protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek (IVO) (landbodems), 4004 Opgraven (landbodems), 4103 Inventariserend Veldonderzoek IVO (waterbodems), 4104 Opgraven (waterbodems) of 4107 Archeologische begeleiding (waterbodems) of een vorm van non-destructief onderzoek; - Er zijn voldoende data: er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Ad bc: Indien Het is mogelijk dat de data uitwijzen dat er geen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen (te verwachten) zijn, leidt dit bij de ondergrondse ingrepen als gevolg van de ontwikkeling. Dit kan leiden tot een advies te stoppen met het archeologisch proces (er is dan geen archeologieverplichting meer Vrijgave van het terrein) met betrekking tot de ingrepen binnen de ontwikkeling waarvoor is onderzocht). Indien wordt besloten conform dit advies, dan vindt er vrijgave van deze specifieke ontwikkeling plaats (waarbij de locatie en maximale verstoringsdiepte worden bepaald). Mogelijk kan op grotere diepte nog wel een vindplaats zijn, waarvoor de archeologische verwachting en de eventuele daaruit voortvloeiende archeologische verplichting in stand blijft. [...]	

Wijziging nummer: 14	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze wijziging: Het voorbeeld bij paragraaf 2.7 is strijdig met de bepalingen in paragraaf 2.3 resp. 2.6.2 en 2.6.5. Door het weghalen van het voorbeeld wordt deze strijdigheid opgeheven.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): BRL SIKB 4000, versie 4.2 2.7 Termijnen [...] Indien een organisatie buiten zijn schuld niet kan voldoen aan een termijn jegens een derde, dan meldt de organisatie dit aan de betreffende derde(n). Dit geldt dan niet als een afwijking van de eisen uit dit certificatieschema. Een dergelijke melding dient te voldoen aan de eisen die de betreffende derde hieraan stelt. Toelichting: Bijvoorbeeld: indien een bevoegd gezag niet of niet binnen twee jaar na afronding van het veldwerk reageert op het aangeleverde standaardrapport Opgraven doch om meer tijd heeft gevraagd, dan beschikt de organisatie niet over een goedgekeurd standaardrapport. De organisatie kan dan de projectdocumentatie niet conform de eisen (te weten: goedgekeurd standaardrapport) binnen de gestelde termijn overdragen aan de depothouder/eigenaar. De organisatie dient depothouder/eigenaar hierover in te lichten. Het niet voldoen aan deze aanleveris is dan geen afwijking.	

Wijziging nummer: 15	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: Zie 'Algemene achtergrond bij wijzigingen nummer 1 tot en met 15'. Specifiek voor deze wijziging: In het PvE is een lijst met te verwachten aantallen bij onderzoek opgenomen. De daarin opgenomen aantallen worden echter niet automatisch gekoppeld aan de offerte (voor gravend onderzoek). Met de toevoegingen wordt dit meer transparant.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): BRL SIKB 4000, versie 4.2 2.3 Opdrachtvorming [...] Een organisatie heeft het recht, maar niet de plicht, om bij aanbiedingen het beeldmerk Kwaliteitsborging SIKB te hanteren; dit onder de voorwaarden die hier aan verbonden zijn in bijlage 2. <u><i>Bij de protocollen IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems) en Archeologische begeleiding (waterbodems)</i></u> <u>Een organisatie die een offerte uitbrengt voor een opdracht waarvoor een PvE geldt, neemt de te verwachten aantallen vondsten zoals opgenomen in het PvE als basis voor de offerte.</u> <u>Toelichting</u> <u>De 'lijst met te verwachten aantallen t.b.v vergelijkbare offertes' is een verplichte bijlage van het PvE. Deze dient om de vergelijkbaarheid en compleetheid van offertes te bevorderen.</u> [...]	

Wijziging nummer: 16	
Datum vaststelling:	23 september 2024
Datum in werking treden:	1 juni 2025
Overgangstermijn:	1 jaar
Van toepassing op Protocol 4001, versie 4.2	
Achtergrond wijziging: In specificatie PS07 zijn de referentietabellen opgenomen. Deze worden voorafgaand aan een onderzoek ingezet bij het bepalen van mogelijke vondsten. Het CCvD Archeologie heeft besloten om deze per 1 januari 2024 niet meer te onderhouden. Wel dienen ze nog gebruikt te worden. Met de wijziging wordt de status van de referentietabellen in de KNA verduidelijkt.	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald): Protocol 4001, versie 4.2 5.7 PS07 Referentietabellen te verwachten aantallen kwetsbare vondsten en monsters <u>Vooraf</u> Met ingang van 1 januari 2024 worden de beschikbare referentietabellen niet meer onderhouden. <u>Ze dienen op grond van deze specificatie wel te worden toegepast.</u> Doel van de referentietabellen Het doel van het gebruiken van de KNA referentietabellen is tweeledig. Het eerste is het voorzien in een betere opname en onderbouwing in het PvE voor de opgraving van de aantallen <i>te verwachten kwetsbare vondsten (en monsters)</i>. Ten tweede kunnen deze vervolgens vertaald worden naar een beter <i>onderbouwd aantal te conserveren vondsten in de offerte</i> (uitvraag) en ultimo in het contract tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De tabel bevat dus niet de te verwachten aantallen te conserveren vondsten zelf, maar biedt voor het bepalen van die aantallen wel een referentiekader. [...]	